

國立臺灣大學學務處學生就業輔導組

工作自評調查問卷分析報告

2008. 3. 28

臺灣大學學生事務處學生就業輔導組針對「精實方案工作自評調查問卷」進行調查，將工作成果以背景指標、輸入指標、過程指標及輸出指標來評鑑，填答者依據題目描述內容與實際工作符合程度來做圈選，以五等分計，圈選非常符合為5分，符合者為4分，尚可得3分，不符合得2分，非常不符合則計1分。本組共有4名同仁，皆全數填達問卷，有效問卷計4份，填達率達100%，由於樣本數有限，因此改以中位數或眾數呈現統計資料，茲將分析結果分項呈現於下：

一、背景指標(目標與組織)

就本組的工作目標而言，同仁皆表示工作目標能夠符合教育政策與相關法令(中位數=4，眾數=4)、學校的特色與發展計畫(中位數=4，眾數=4)，以及學校招生的政策與就業市場之需求(中位數=4，眾數=4)。就校內的工作目標來看，多數同仁認為本組工作目標能夠符合學生的學習與身心發展需求(中位數=3.5，眾數=3、4)，而對於工作目標是否能夠被全校師生認同並支持則認為有達到「尚可」的符合程度(中位數=3，眾數=3)。工作組織方面，多數同仁認為本組有健全的組織架構(中位數=3，眾數=3)，但認為較無設有相關委員會或是工作小組(中位數=2，眾數=2)。

二、輸入指標(人力)

在人力指標部份，整體而言，同仁對於目前的人力配置較不認同，認為人力員額尚未能有合理的配置(中位數=1.5，眾數=1、2)，在合理規劃與充分整合人力的題項上也多表示與現況不符(中位數=2，眾數=2)，對於生涯暨就業輔導人員的資格是否符合專業標準，同仁填答也傾向不符合(中位數=2.5，眾數=2、3)。然而，同仁對於自身能妥善運用校內外生涯暨就業輔導人力資源則表示「符合」

或是「尚可」(中位數=3.5, 眾數=3、4), 並對於自身獲得專業進修機會、業務輪調/離職率合理等題項均表示尚且符合(中位數=3, 眾數=3), 對於非本組正式編制之工作人員, 同仁表示其(例如: 輔導老師、義工、工讀生)能充分瞭解其角色及職責(中位數=3, 眾數=3), 然而對於校內相關人員(例如: 教師、義工)能獲得合宜的生涯暨就業輔導訓練則表示較不符合(中位數=2, 眾數=2)。

三、過程指標

過程指標包含了經費、設施/設備與空間、行政與管理、方案/活動規劃與執行、領導、倫理與法律等項目。就經費而言, 所有的同仁對於經費足夠性、經費分配、經費核撥的適用性等均表示非常符合或是符合; 在設施/設備與空間上, 則表示有足夠且適當的軟硬體設備及空間(中位數=3.5, 眾數=3), 並能夠定期維修及添購(中位數=4, 眾數=4), 然而卻較缺乏便利且適當的專業服務空間(如個別或團體輔導室)(中位數=2, 眾數=2), 至於是否有足夠且適當的生涯暨就業輔導圖書或測驗與評量工具, 同仁則持較不同的看法, 其中有3位同仁填答「不符合」或是「尚可」, 另1位同仁則填答「非常符合」。

在行政及管理部分, 多數同仁皆認為本組有明確的工作執掌表、工作手冊或是作業規範(中位數=4, 眾數=4), 各種的生涯暨就業輔導規章制度均能公告並宣導全校師生周知(中位數=4, 眾數=4), 且能和校外社區、校內學術、行政部門及其他單位或成員建立有效的合作關係(校外合作關係中位數=4, 眾數=4, 校內合作關係中位數=3, 眾數=3)。在行政上, 多數同仁對於檔案能夠保存良好並訂定傳承移交辦法表示符合或是尚可(中位數=3.5, 眾數=3), 多數對於工作能依標準作業流程執行的符合程度也表示尚可(中位數=3, 眾數=3)。就管理彈性而言, 多數同仁表示能夠參與經費與預算標列或檢討會議(中位數=4, 眾數=4), 而在「能夠依工作目標邀請合適成員依據相關法令訂定或修正各種生涯暨就業輔導規章

制度」的題項上，意見較分歧，3位同仁表示「符合」或是「尚可」(中位數=3.5，眾數=4)，而有1位同仁表示「不符合」。

對於本組領導者的領導能力，同仁在各題項上均表示「尚可」或「符合」，如：「能指派專責的業務主管，並對主管有明確的績效責任期待」(中位數=3，眾數=3)、「具有合適的專業背景」(中位數=3，眾數=3)、「具備優良的行政管理能力，如發展願景、設定目標、整合資源、執行計畫、經費控管及績效評估等」(中位數=3，眾數=3)；對於其領導能力也抱持肯定的態度(中位數=3，眾數=3)，並表示其主管除了領導能力外，同時也關心工作人員(專兼任人員、約僱人員、工讀生)的工作情況與福利待遇(中位數=3.5，眾數=3、4)。

在方案/活動規劃與執行部份，同仁皆表示在舉辦方案/活動時，能適時宣導全校有關師生週知(中位數=4，眾數=4)，在過程中能適時檢視方案/活動是否符合工作目標並發揮預期的功能(中位數=4，眾數=4)，在設計上則具有特色且能創新(中位數=4，眾數=4)，且能依各種學生類型及少數學生的特殊需求作規劃與修正(中位數=3.5，眾數=4)，除此以外，也能夠運用科系和網路提供便捷有效的服務(中位數=4，眾數=4)，並依計畫執行且有完整的紀錄和檔案(中位數=4.5，眾數=4、5)。

在工作倫理與法律部分，同仁表示工作人員均能遵守倫理規範並依相關法規行事(中位數=4.5，眾數=4、5)，在「能尊重當事人/學生權益，並能協助其瞭解有關的權利及各項保障措施與辦法」、「涉及當事人/學生或其他人安全時，能向有關單位反應或預警，以維護學生的福祉與安全」、「進行生涯暨就業輔導相關研究與實驗時，能遵守相關的倫理規範」及「執行工作能謹守公平與機會平等的精神」等題項上也都表示符合實際工作情形(中位數=4，眾數=4)，且多數同仁在「工作人員能迴避個人利益且不利用職務騷擾威脅他人」題項上皆選擇「非常符合」(中位數=5，眾數=5)，可見得本組同仁在工作上皆能遵守倫理與法律。

四、輸出指標

在工作成果評量的部分，多數同仁對於本組能夠以適當的評估/評量方式(例如：量化、質化方式)來檢查工作目標的達成狀況表示尚且符合(中位數=3，眾數=3)，而對於是否能夠清楚分析並統計工作成果(例如：就業輔導的人數、活動舉辦次數與人數)則多表示符合(中位數=4，眾數=4)，此外也表示在進行成果評估/評量時均能夠廣泛參考有關人員或活動參與者的意見(中位數=4，眾數=4)，並能將評估/評量結果(例如：工作成效與滿意度調查)公告週知(中位數=3.5，眾數=3、4)。

至於工作成果的部分，同仁多認為工作能確實達成既定的工作目標(中位數=4，眾數=4)，有合宜的工作成果(例如：學生的優良表現、參與投入，工作的創新與改進等)(中位數=4，眾數=4)，且服務對象如：學生、教師、家長、企業界、社區等能夠有高的滿意度(中位數=4，眾數=4)，此外，同仁對於將工作成果以合宜的出版品呈現(例如：文宣資料、專題研究報告、工作成果報告)則表示尚且符合(中位數=3，眾數=3)。

五、結語

如上述分析，本組同仁在四個評估指標上，除了輸入指標外，多數認為實際工作情況皆有達到不錯的評估標準。在背景指標上，本組工作目標不但符合教育政策以及本校的特色與發展計畫，同時也能夠回應學生的需求，因此得到全到師生的認同與支持，在此工作目標下，也有健全的組織架構來執行目標，然在人力資源的評估上則顯得較缺乏，雖有健全的組織架構，卻無足夠的人力員額配置或是合理的人力規劃及整合，生涯暨就業輔導人員也較少達到專業標準，幸工作同仁皆能夠妥善運用校內外相關資源，且能獲得專業進修機會以增進專業知能，然此並非長久之計，本組應重新檢視以目前的人力配置及組織架構，是否能夠回應工作目標及學生需求，並積極規劃可行之道。

在過程指標上，同仁對於經費、設施/設備、空間、行政管理、方案/活動規劃與執行、領導，以及倫理與法律等評估指標多表示實際工作情形有達到一定的水準，最後，在輸出指標上也多表示能夠用合適的評估/統計方式來評量工作結果，並得到高滿意度及達到工作目標的成果，同時能夠以合宜的方式來呈現多樣化的工作成果，可見本組在工作的過程及成果指標上都有不錯的成績。