

課外組自評報告

一、前言

本組共同討論訂定的 CIPP 作業指標共有 52 項，包括背景指標：目標與組織（6 項）；輸入指標：人力（6 項）、經費（5 項）、設施/設備與空間（5 項）、行政與管理（7 項）；過程指標：方案活動規劃與執行（6 項）、領導（5 項）、倫理與法律（4 項）；成果指標：統計與評量（4 項）、工作成果（4 項）。以「非常符合」（4 分）、「符合」（3 分）、「不符合」（2 分）、「非常不符合」（1 分）評量與實際工作的符合程度。本組同仁有 10 人（含主管），共計回收 10 份問卷，有關自評結果、結論與建議分述如後。

二、自評結果

指標類別	指標項目	人數	平均數	標準差	平均數
C 背景指標 一、目標與組織	C1-1	10	3.5	2.415229	3.48
	C1-2	10	3.5	2.350812	
	C1-3	10	3.5	2.350812	
	C1-4	10	3.5	2.583347	
	C1-5	10	3.3	2.684752	
	C1-6	10	3.6	2.633122	
I 輸入指標 二、人力	I2-1	10	2.3	2.213594	2.67
	I2-2	10	2.9	3.344674	
	I2-3	10	2.4	3.274704	
	I2-4	10	3.1	3.274704	
	I2-5	10	2.4	2.5808	
	I2-6	10	2.9	2.966479	
I 輸入指標 三、經費	I3-1	10	2.7	3.198958	3.02
	I3-2	10	2.9	1.100505	
	I3-3	10	3.3	2.425197	
	I3-4	10	3.2	2.198085	
	I3-5	10	3	2.117595	
I 輸入指標 四、設施/設備、空間	I4-1	10	2.6	1.837873	2.64
	I4-2	10	2.8	1.980829	
	I4-3	10	2.5	1.788854	
	I4-4	10	2.7	1.899446	
	I4-5	10	2.6	1.472556	

I 輸入指標 五、行政與管理	I5-1	10	3	1.054093	3.24
	I5-2	10	3.3	2.71981	
	I5-3	10	3	2.948684	
	I5-4	10	3.4	2.621269	
	I5-5	10	3.3	2.621269	
	I5-6	10	3.4	2.621269	
	I5-7	10	3.3	2.621269	
P 過程指標 六、方案/活動規劃與執行	P6-1	10	3.4	2.503331	3.2
	P6-2	10	3.2	3.076225	
	P6-3	10	3	3.076225	
	P6-4	10	3.2	3.334035	
	P6-5	10	3.2	3.334035	
	P6-6	10	3.2	2.802255	
P 過程指標 七、領導	P7-1	10	3.2	2.20101	3.16
	P7-2	10	3.2	2.142306	
	P7-3	10	3.2	2.125039	
	P7-4	10	3	2.125039	
	P7-5	10	3.2	2.489451	
P 過程指標 八、倫理與法律	P8-1	10	3.3	2.869379	3.3
	P8-2	10	3.3	2.869379	
	P8-3	10	3.3	2.792848	
	P8-4	10	3.3	2.807884	
P 成果指標 九、統計與評量	P9-1	10	2.9	2.884826	2.925
	P9-2	10	2.9	3.103055	
	P9-3	10	3	3.464102	
	P9-4	10	2.9	2.884826	
P 成果指標 十、工作成果	P10-1	10	3	3.464102	3.225
	P10-2	10	3.4	2.503331	
	P10-3	10	3.3	2.869379	
	P10-4	10	3.2	3.425395	

三、結論與建議

(一) 在單項指標方面

1. 平均得分最低的項目為輸入指標中的「人力員額有合理的配置」(2.3)：
本組雖有 9 名專任同仁，但需面對 300 位社團導師、輔導近 400 個學生社團，又負責承辦各類大型專案活動，以及許多臨時交辦事項，因此每位同仁工作負荷相當沉重，人力仍有欠缺，建議適時補充人力(專任或臨時性)。

2. 平均得分次低的二個項目為「合理的規劃與充分的整合人力」及「工作成員獲得專業進修機會」(2.4)：

顯示本組除了人力不足之外，工作分配亦不夠平均、以致無法完全凝聚共識，發揮團隊合作的戰鬥力。此外由於工作十分忙碌，少有機會參加各項在職進修及研習，無法即時吸取學務相關新資訊，亦難充份與各校互相交流、觀摩和學習。建議應重新評估各項專案及例行工作的業務量，檢討改善現行作業方式或流程；同時建立學務人員進修制度，定期辦理教育訓練，鼓勵同仁參與各類學務專業研討會，增加專業知識，強化服務效能。

3. 平均得分最高的項目為背景指標中的「有健全的組織架構及法規並設有相關委員會或工作小組」(3.6)：

本組非常重視學生權益，因此有關各項課外活動相關組織、法規或委員會均齊備，例如：社團輔導委員會組織辦法、學生社團組織辦法、學生社團活動經費補助辦法、社團評鑑辦法、優秀青年遴選辦法等。

(二) 在群組指標方面

1. 平均得分最低的群組為輸入指標中的「設施/設備、空間」5項指標(2.64)：

因本校學生社團數目眾多，各社團幹部常進出辦公室，討論活動事宜或開會；惟本組辦公室空間有限，若十多個學生同時進入即人聲鼎沸、擁擠不堪；另外學生常需借用事務設備，上網辦理各項活動申請、海報登錄或帳務核銷，或是借用廣播、投影設備等，但因空間及經費不足，無法充分滿足學生需求。

2. 平均得分低於3的群組尚包括輸入指標中的「人力」6項指標(2.67)及成果指標中的「統計與評量」4項指標(2.93)：

顯示本組除了應加強人力資源管理問題之外，亦需建立各項業務評量制度，以瞭解學生需求，有效評估學生社團輔導及各項專案活動的成果，再依評量結果進行工作改善。

3. 平均得分最高的群組為背景指標共6項指標(3.48)：

顯示本組工作目標與相關組織架構均獲得全組同仁的一致肯定。