

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	宣秀慧
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>本次讀書會主要在討論 Strange 理論，從物理層面、群體共同特質層面、組織/結構層面、知覺/建構層面來討論如何發展學習環境。</p> <p>我覺得這是一個很好的機會，讓同仁們可以聚在一起腦力激盪，像是在物理層面，我們討論了許多目前學輔中心很好的物理設施，如：醒目的大門、清爽幽靜的中庭、安靜又很多豐富藏書的閱覽室…，可以引導學生進來學輔中心享受專業服務與資源。針對學生的群體共同特質，中心提供的基本面與特殊化的各項服務，這時發現我們中心原來服務很多不同類型的學生，包括一般諮商學生，參加團體的學生，參加演講的學生，服務課程學生，想要服務他人的學生，櫃檯的工讀生，而同仁們也都精心設計很多服務來滿足群體與個別的需求。</p> <p>從組織結構層面發展學習環境，可以討論中心的各種服務流程與其他單位的合作狀況，包括服務的E化，和台大其他行政與學術單位的團隊合作，和高中、社會資源的聯繫與合作，發現從組織結構來探討我們的專業服務，可以有無限的連結。從知覺/建構層面發展學習環境，討論的感覺就比較是藝術性的方法，如何讓學生有一個良好的印象與感動，知道學校是一個支持與友善的成長環境，可以幫助學生面對困難，勇於克服挑戰，這個部份就可以有許多創意激發，也有許多可以從小細節發展，就可以展現貼心的作為。</p> <p>這次的讀書會，讓自己可以從繁忙的工作中，提升自己一個不同的視野，用理論來檢視自己平時的工作狀況，提醒自己仍然有許多值得努力的方向，可以在未來新的年度來規劃與實現。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	林智偉
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>由於有全處的簡報分享會議，和段老師在中心內三次的導讀理論，使我個人終能接觸到非常精深的學務理論，這是非常難得的機會和經驗，由四大面向來發展學習環境：從物理層面、群體共同特質層面、組織結構層面、知覺/建構層面等，對於以學生為主要服務顧客的我們而言，是很有系統的思考模式。很感謝學務長、處裡的長官和同仁提供這樣的學習機會，讓個人對於日常工作的認知有所提升。</p> <p>人是環境的一部份，人和環境的交互作用就如同生態系統中的交互作用一般，相依相存共生共享，學生和校園環境的關係也不例外！頻繁的同儕互動、師生接觸、住宿、社團與課外活動、交通、膳食、課程、學習資源、教學設施設備、組織文化、校園慶典、自然風貌、文化資產甚至動植物生態等，都直接或間接地影響身心靈全人教育的養成，發展友善而正向的校園環境，有助於學生的成功學習，這應該也是培養一名臺大人(TAIDA)的重要理路。</p> <p>對於Strange與Banning(2001)的回顧個人印象尤其深刻，學校環境提供給學生的安全感、融入感能增進學生投入和社群經驗的教育環境，對於學生的學習和發展幫助最大！因此導出物理環境、群體共同特質、組織結構、知覺/建構等四個面向來規劃和設計三個層次，逐步能融入、投入、建立社群而達成學生的學習發展。本中心是本校專責之心理諮商單位，這幾年來正在進行的革新措施其實就符合了這四大面向的發展；例如推動初談預約系統全面化，及透過E化建立諮商系統，即是從組織再結構化使諮商業務更加效率。本年同仁們在讀書會中腦力激盪出來的討論要點，也碰撞出未來要再發展、再精進的學習環境，這是讀書會中最大的收穫。</p> <p>以『心靈樂活、愛己愛人』為核心價值的學生心理輔導中心，將延續本處推動精實方案之精神，藉由各項服務，協助學生肯定自我價值，進而能懷抱愛心，以合宜的方式關懷周遭的人群。個人也將承襲著這樣的精神，作好自己份內的工作，為這個校園營造健康而友善的學習環境。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	陳一蓉
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>1. 從物理層面發展學習環境，對輔導中心來說，物理環境本身是具有療育作用，就如同人們走入廟宇、教堂，以找到心靈安靜的力量。或是走入大自然去放鬆，進行綠療育。改善中心硬體設施與環境，是中心會持續努力的方向。</p> <p>2. 從群體共同特質層面發展學習環境，同質性是具有團體療育效果，特別是了解到自己目前所經歷的，其實也是其他人曾經經歷過或是正在經歷的，會帶給個體一個面對的力量，中心針對不同困擾主題的學生，開辦不同主題的團體工作坊是重要的。</p> <p>3. 從組織結構層面發展學習環境，落實網路預約、初談、諮商、心理測驗實施與工讀生的訓練是重要的。</p> <p>4. 從知覺/建構層面發展學習環境，網路已經成為現代人重要的溝通管道，豐富中心電子報、中心網頁與世界接軌。透過 INFO、全校電子信發送、紙本文宣等各項管道，讓學生能多元地接觸本中心的相關訊息，與利用中心資源。多元運用本中心的 logo，透過多元管道，如置放 logo 於中心網頁，製作 logo 抱枕、毛巾、小禮品等實體物品，以增進學生與本中心之連結。設計新生普查或心靈樂活講座活動工作人員工作服、設計中心專用信封信紙，以加深他人對中心的印象。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	崔介眉
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>回顧幾個月來參加「發展校園學習環境理論」讀書小組，得到兩大收穫：</p> <p>第一大收穫是認識了Strange的個人-環境互動理論，從中發現所謂環境其實可以如此細緻地分為物理、社會、心理、文化人格等四層面，且各層面對於環境當中的每一個個人，又各造成其生理、心理、人際、群體認同等正負向的影響。第二大收穫在於享受討論過程，由於讀書小組利用合作學習的策略，藉由團體討論集思廣益，才能將理論轉化到實務應用。</p> <p>因此小組讀書會不僅拓展了自己對於人與環境交互影響作用的覺知，更在討論中將此理論和我們所處的校園單位環境需求連結起來，列出可以改善之處。例如從組織結構層面發展學習環境，討論提到諮商E化系統實行後，櫃檯第一線工讀生的接待服務，需要注意多一些人與人的連結與說明，例如：引導學生以電腦填寫基本資料前，先說明為了保密考量及所填資料將先提供初談老師參考等。以及櫃檯工讀生應接受基本外語訓練，以免外籍生在等待時刻，覺得被忽略。負責櫃檯工讀生訓練的我，因此更明確知道哪些層面可加強培訓，並有理論基礎說明該作法的意義和預期效果。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	王彩鳳
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>Strange 根據 Maslow 的模式，建構了一個學習環境目標層級圖，並將其分為三個層次，包括底層的『基本的安全與融入』層次、中層的『參與與投入』層次，頂層的『建立學習社群』層次。此三層次間有次序性，以滿足『安全和融入』層次為吸引學生的基本條件，從而讓學生能繼續在校內取得學習經驗，最後完成其學習歷程，得到自我實現和成長。</p> <p>而與這三層次學習過程相關的，是校園環境，可分為四個面向，分別是物理環境、群體共同特質、組織結構、知覺建構這四個面向。也就是說一個良好的學習環境，要依序達成三層次目標時，需要同時考量校園環境的這四個面向，方能達到最好的效果。</p> <p>個人認為，這四個面向並無優劣，也就是說都很重要。不過，一般而言，物理環境是容易看得到的硬體，所以通常可以作為初步手段，然後陸續藉由一些執行方法等軟體，將另三個面向考慮進去。</p> <p>本中心這幾年其實一直在進行環境的改善，包括物理環境（中庭整建、廁所美化、初談大廳美化和拓展等等），而一對一個別諮商時，採用獨立的諮商室，也是著眼於學生隱私保密的考量，迄今為止，對學生來談時接受度，均有很好的幫助。至於未來，可以考慮多功能室的規劃設置，為日後多元的諮商手段（身心壓力生理回饋、音樂治療、律動治療、沙遊治療、學習影展...等等）作準備，以增加學生接受度。</p> <p>至於群體共同特質、組織結構部份，過去本中心開辦了面對不同群體對象，以及主題的團體和工作坊，顯見早已重視這兩面向的學習環境因素，但過去本中心較少強調形像的宣傳和推廣，導致只有前來求助、有利用到本中心服務的同學，方對本中心有清晰印象，甚至許多同學並不清楚本中心所在地理位置。故未來除了繼續過去心角落電子報的寄送，以及文宣品的發放之外，或許可考慮善用本中心設計的形象標誌，製作多元化且接受度高的用品（文件夾、毛巾、鑰匙圈...等），增加學生對本中心立體印像的形成。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	潘彬彬
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>STRANGE 的理論中，『學習目標環境發展層次圖』給我的感受最深刻。看到這個圖表時，我馬上想到的是大一新生對於台大這個又大又新的環境適應歷程，圖表相當地可以提供我去理解這個適應歷程中，學生常遇到的現象及事件。</p> <p>圖表是以一個等腰三角形呈現三個面向，最底部的一層是『安全與融入—歸屬與安全的需求』，就像一個建築的地基是最重要的。歸屬一直是大學生在追索自我中很重要的一個主題，尤其對大一新生來說，高中上大學雖然只隔一個暑假，但在生活與課業的學習上，可說差異奇大。時間、空間、課業、人際關係等許多事情沒有像中學時那麼有結構性及規律，學生只需被動地去接受。來到大學，學生必須主動地去找出自己的結構及秩序。新生在此時，原本自我認知在新環境裡解構了，因而常感茫然、無措。此時，學生需要的是重新去找一個定位。『找自己』是一個抽象又必要的議題，適當的引導及友善、安全的環境有利於學生完成這個課題。在諾大的校園，學生在尋找一個自己能接受也被接受的地方，有可能是系上、社團、宿舍、或是一個活動、一個角落，一個次文化。學校各單位要如何結合起來各盡其責，各善其事地營造一個友善、尊重、自由、安全、有引導性又有開放性的空間或學習氛圍就是很值的去做的事。若學生對於環境有了安全及歸屬感，接下來就會有意願及動機與環境中的人、事、物互動及學習，而在其中盡情地發展自己、擴展自己、實驗自我，並從中得到了認可、讚賞、支持及成長。我想這就是 STRANGE 所提的第二層發展『投入—參與、委身、承擔角色』。自我有了歸屬、有了可發揮的角色，並被環境所接受，生活便有了使力點，能覺得自己是重要的，有價值的，便可達到 STRANGE 所認為的第三層也就是最上層『社群—完全的一份子』。學生在社群中得以發展、學習，社群也因學生的參與有了動能及活力可運轉，兩相交成，水幫魚，魚幫水。也就是說學校不能沒有學生，學生更需要友善、安全、自由的學校環境。所以，不論學生本人，或是全體教、職員都各自有其責任，在自己的崗位上去付出一己之力，協助學生完成這些挑戰及成長的任務。</p>			

我想到了一句話來作為總結：成長如四方匯聚而成的河流。初始，澎湃、激盪、有急湍，有險流。漸漸地，穩靜了下來，像一條小溪，汨汨地往自己的方向流去。

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	王聯慧
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>第一次能從專家學者的理論去進行對學務實務工作之理論基礎探討，以讀書會形式、以不增加大家工作壓力狀況下，得以更深入理解學務處統一的理論架構。確實是一次良好的學習經驗。讓全體同仁在沒有壓力、輕鬆、愉悅的氛圍下，卻可同心協力共同探討結構嚴謹的學務工作內涵。在讀書會討論的短短時間內、即可討論出未來可能發展的各層面及相關三層次工作，可謂效率神速、完成任務。完全可以肯定心輔中心同仁的努力及用心。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	段亞新
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<ol style="list-style-type: none">1. 從學生的角度思考中心的物理環境、諮商環境、學生的需求，以及學生對中心、對諮商老師可能的知覺建構，再度提醒我們應注意的地方。2. 從同仁的討論中，發覺有許多已做的事項及可做的事項，覺得在目前工作量大的情況下，還可以繼續懷抱希望，一點一滴的再努力耕耘發展。3. 能有機會與同仁一起討論中心相關的事物，尤其大家發言踴躍、氣氛熱烈，又有許多令人叫絕的創意，實在是非常愉快的經驗。4. 因本中心之性質，專業輔導的複雜度高，在專業諮商能力的提升方面相當重要，所以本中心諮商老師面臨更多的挑戰，需要在工作之餘，還要不斷的鑽研提升諮商專業，實屬不易。5. 參與其他組室的讀書會，亦相當敬佩學務處同仁能將理論與實務融合說明的如此精妙，自己受益良多。			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	連玉如
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>1. 較實務層面來了解 Strange 理論</p> <p>2. 從物理層面發展學習環境:更進一步細緻的整理中心的硬體設施如何加強人性化的考量包括如何更清楚醒目,讓同學容易找到本中心;中心如何以雜誌、漫畫等來吸引同學前來;庭院去除蚊蟲、落果問題以提供同學讀書休憩場所;應爭取提供無線網路環境並加強諮商室隔音設施、美化牆面清潔。而因本中心因為舊式房舍,急需在無障礙環境上加強,冀望未來身心靈大樓,能提供學生更完善之諮商空間。</p> <p>3. 從群體共同特質層面發展學習環境:包括心理團體的多元主題,讓參與的同學可以有更多元的考量:</p> <ul style="list-style-type: none">(1) 針對不同困擾主題的學生,開辦不同主題的團體工作坊。(2) 針對身心障礙學生,提供資源教室各項服務,及協助身心障礙學生社團之運作。(3) 針對外籍生,提供英語諮商,及跨文化成長團體。(4) 針對有心自助助人的學生,提供同儕團體訓練。(5) 針對大一新生,提供中心文宣介紹、入門書院人際團體活動、新生身心普查及生涯探索團體等。(6) 對於修習服務課程的學生,亦提供相關輔導行政服務及訓練。(7) 中心工讀生亦安排訓練、聯誼,並有工讀生專屬的網頁及 BBS 網站,促進工讀生團體之共識及情誼。(8) 住宿組亦會依據住宿學生需求,安排諮商老師至宿舍帶領輔導活動。 <p>4. 心輔中心的工作需要全神貫注在學生的情緒之中,在個案與個案之間的空檔,工作人員必須重新調整自己的情緒及步調來面對下一個個案的故事,此時環境是否可以讓工作人員不費心且是否存在可討論及分擔個案情緒的伙伴是至為重要的。治療工作及一般行政工作的轉換對諮商人員是很困難的,此即為如何精簡中心行政的重要性的原因。</p>			

5. 中心以督導制度來增加專兼任老師之諮商專業資源，提供工作人員情緒支持；將初談預約系統的制度化及全面化，保護心理諮商工作是在個案預備好的狀態下執行，同時也促進諮商老師初談接案量較為平均及適當，增進初談接案品質。

6. 從組織結構層面發展學習環境

- (1) 中心為精簡行政程序可讓一般行政部分，如團體報名流程、工讀生訓練等，具有 SOP 及不斷修訂的工作手冊。
- (2) 中心工作人員的心理治療工作，可考慮不同證照及不同次專科的能力，鼓勵同仁依能力及興趣發展不同的心理諮商及心理成長團體。
- (3) 與中心之外不同行政單位及院系所需加強平日工作內容的溝通及理解；以期待未來更進一步合作之時可以更敏銳及尊重相關單位的需求。
- (4) 中心與學生入學前的五十所高中建立有關高關懷學生的轉介合作方案。未來亦可擴大包含僑大先修班、華語文中心等。
- (5) 若外籍生精神疾病發作，因不適用本國精神衛生法，需與國際事務處合作處理。
- (6) 與校外相關單位合作辦理活動，如與自殺防治中心、現代婦女基金會等之合作。

7. 從知覺/建構層面發展學習環境

人性化及尊重學生的個人特質及需求是最重要的，可透過中心電子報、中心網頁、INFO、全校電子信發送、紙本文宣等各項管道，使學生更容易接觸本中心的相關訊息。

中心工作人員（包括工讀生）如何營造友善環境，讓求助同學願意進一步用自己的步調及方式預備自己以使用中心資源。

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	朱啟丹
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>自1973年，生態學的觀點應用在於高等教育的研究，這些環境影響的研究結果開始發現，頻繁的同儕互動、師生皆處、住宿和參與課外活動的校園環境，有助於學生的成功學習。Holland以職業偏好、學術主修、人群成員的工作描述環境，區分實用型、研究型、藝術型、社會型、企業型、傳統型六種主要的環境類型，每一類型反應其中學生的主修和職業偏好，認為每一職業團體成員有相似的人格特質、發展史，和在環境中相似的反應方式，而會創造出獨特的人際環境。</p> <p>而Rendo'n (1994) 研究成人學生的轉化，認為來自於教室內、外的激勵、支持等肯定經驗能增加一個人的自我價值和對能力的自信，因而能增進學生在課業和人際兩方面的發展。</p> <p>Strange與Banning (2001) 認為，學校提供給學生具有安全及融入感，能增進學生投入和社群經驗的教育環境，對學生的學習與發展幫助最大，而學校要創造出一個好的學習環境來協助學生學習與發展，則需透過環境最主要的物理環境、群體共同特質、組織結構和建構/之決四個面向，並在每個面向都依序發展安全融入、參與投入、建立社群三個層級的環境特質，來規劃和設計始能達成。</p> <p>配合上述的研究成果，再加上台大校園已聚集了同質性較高的學生們，因此，如何瞭解每個學生仍有個別的特質並尊重、接納，並提升學生參與團體各樣活動、生活的意願，且在常常被肯定的經驗下學習著，相信這一代的年輕人將會學的更愉快、生活的更豐富，並且在畢業後回饋給國家社會。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	陳嘉桓
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>在研讀討論學校環境理論之後，讓我想起心理學家 Urie Bronfenbrenner 對於人類發展所提出的生態系統理論。生態系統理論的主要概念在於，將一個人的發展視為整個個人生態系統互動的結果，而非單獨一個個體自給自足運作而來的。在生態系統理論中，主要有五個系統會影響一個人的發展，包含了微視系統（個體所處的直接環境，例如家庭與學校）、外部系統（個體的間接環境，如父母的工作環境）、鉅視系統（個體的背景文化與社會脈絡）、居間系統（微視系統內，直接環境之間的互動）、與時間系統（事件與生活隨時間而有所改變）。一個個體的發展是否良好，必須去檢視每個系統是否完整、系統裡的資源是否正向、系統間的互動是否順暢等等。同樣的如果發展發生了阻礙，我們不再視個體本身視唯一的問題來源，很可能是生態系的某一環節出現危機導致的結果。整體而言，生態系統理論非常強調個體與外在的互動。</p> <p>對應到學校環境理論裡，我認為它也把學生的求學歷程與發展，視為一個生態系統的整體運作，也因此它也稱作「個人-環境互動理論」。學生的知識學習與人格發展的好壞，不再是學生「自己」是否付出足夠的努力這麼簡化的問題，讓校園努力成為學生資源豐富的生態系統之一，已是我們身為學校教職員工一份子責無旁貸的任務。Strange 提出的學校環境構成模式中，包含四個層面：物理模式、群體共同特質模式、組織/結構模式、知覺/建構模式，它以學生發展需求的觀點來檢視學校在這四個層面的努力，我覺得十分認同與實用。我們在學生的成長中，角色從被動變成主動、從旁觀變成積極參與，學生與學校的互動變得更緊密，目標也才能更趨一致。期待這樣的共同努力，學生與學校都能共創雙贏。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	吳郁芬
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>我覺得這是一套很實用的學校理論，可以提供校園環境建置一個很好的立基點。依每個學校的學校目標配合本理論的各個模式，甚至是每一個處室，所想建立自己處室的風格，都可參考這個理論依據，而有所方向。真的是相當有實用性。</p>			

國立臺灣大學學務處「發展校園學習環境理論」讀書小組心得報告

單位	學生心理輔導中心	姓名	陳威宇
活動期間	99年9月20日起至99年12月24日止		
個人心得			
<p>「學習環境理論」提供我們具體的方向來檢視現在的工作環境是否對學生友善。過去對學校的印象，就是結構化的、嚴肅的、缺乏彈性的，但隨著環境的變遷，學校也調整了教育的方式與步調，然而，似乎缺乏一個清楚的結構來幫助我們在調整中有更為完善或全面思考。因此「學習環境理論」讓我們在改變的思考與評估中，從具體到抽象、從發展的不同層次，能夠更完整地看見現況與展望未來。</p> <p>台大不論是空間的環境或是社群的環境，都給人「大」的感覺，加上多數人台大學生的才識、能力有較高的期待，獨立的思維與表現也成為台大人的特色，導致學生不易展現自己的弱點，也因此較難以真實的自我面對社群，讓人我關係較有距離。從心輔工作的角度來看，如何幫助學生能夠坦然地展現真實的自己，運用四個模式、三個層次思考工作能夠對學生學習所帶來的正向影響，也幫助我們評估自己工作的適切性。</p> <p>但如同文章最後的提醒，每個理論有他的背景與著重的面向，可能在提供我們系統、有效的應用方向的同時，也可能窄化了應用的面向。此外，也須要思考學生的個別差異，才能夠避免成為另一種僵化的形式。</p> <p>整體來說，這段時間透過閱讀文章及讀書會的方式，學習一種新的理論及其應用的機會，對工作的省思是有幫助的，也因而有機會提升不同組室對彼此工作的認識與了解，受益良多。</p>			

